

# РЕШЕНИЕ

Номер 453

08.11.2020 г.

Град С.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – С.

На 09.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Петър Х. Маргаритов  
Секретар: Росица Т. Атанасова

като разгледа докладваното от Петър Х. Маргаритов Административно наказателно дело № 20205440200469 по описа за 2020 година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Н. О. срещу наказателно постановление № \*/25.08.2020г, издадено от д. М. В. К. - Д. на Р.-С., с което е наложено наказание глоба в размер на 300 лева на основание чл. 209а ал.1 от Закона за здравето.

В жалбата е посочено ,че постановлението е незаконосъобразно, като не е извършено вмененото нарушение, тъй като О. не е имала непосредствен контакт с клиенти на открито и не е отчетена обществената опасност на извършеното деяние. Пледира се прилагане на нормата на чл. 28 от ЗАНН.

В съдебно заседание жалбоподателката се явява лично и с адв. адв. К., като се поддържа жалбата .

Въззиваемият се представлява от адв. Р. като същата поддържа издаденото наказателно постановление и претендира присъждане на разноси .

**След като се запозна с приобщените доказателства , съдът намира за установено от фактическа страна следното:**

На 17.07.2020г около 10,20ч свидетелите Д. и Д. /с. на Р./ извършили проверка на бар "\*", намиращ се в гр.С., стопанисван от ЕТ „Е. О.“.

Контролните органи установили , че пред заведението има поставени

маси и по това време имало около 10 клиенти. Н. О. /\*/ обслужвала намиращите се пред заведението клиенти, като същата била с поставена маска на шията, а не на устата и носа. Контролните органи наблюдавали О. в продължение на 5-10 минути, като през цялото време жалбоподателката не била с поставена маска на лицето и обслужвала в непосредствена близост клиентите на заведението.

След това контролните органи се легитимирали, като съставили на О. АУАН за извършено нарушение по чл.63 ал.4 от Закона за здравето. В акта е посочено , че О. работи като \* в посочено заведение, като нарушава въведените протиепидемични мерки , посочени в т.2 от Заповед РД-01-402/15.07.2020г на МЗ, като няма поставена защитна маска за лице или друго средство, покриващо носа и устата. О. посочила ,че маската и била на врата, като до клиентите винаги е със защитна маска.

Въз основа съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и наложил глоба в размер на 300 лева на основание чл. 209 а ал.1 от ЗЗ.

По делото е спорно дали О. е имала поставена защитна маска на лицето при обслужването на клиентите на заведението .От анализа на приобщените доказателства съдът намира , че О. не е имала поставена защитна маска на лицето по време на изпълнение на трудовите и задължения в хода на извършената проверка. Свидетелите Д. и Д. категорично сочат , че през цялото време О. е държала маската си на врата , като тези им показания следва да се кредитират като обективни-свидетелите нямат мотив да излагат недостоверни обстоятелства.Показанията на св. М. не следва да се кредитират като обективни. Същият няма ясен спомен кога точно е посетил въпросното заведение и съвпаднало ли е посещението му с извършената конкретна проверка. Мелемов е постоянен клиент на заведението, като показанията му най-вероятно целят оневиняването на жалбоподателката, а не разкриването на обективната истина.

#### **Правни изводи:**

Жалбата е процесуално допустима като разгледана по същество същата е неоснователна , предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 63 ал.4 от Закона за здравето предвижда, че при обявена извънредна епидемична обстановка по ал. 1 министърът на здравеопазването въвежда със заповед временни противоепидемични мерки по предложение на главния държавен здравен инспектор за територията на страната или за отделна област.

Със Заповед № РД-01-402/15.07.2020 на МЗ е предвидено задължение при непосредствено обслужване на клиенти, изискващо разстояние по малко от 1,5 метра да се използва задължително защитна маска за лице или предпазен шлем. По изключение се допуска обслужване на клиенти без защитна маска, когато са осигурени съответните механични прегради, позволяващи влажно почистване или дезинфекция.

Санкционната норма на чл. 209 а ал.1 от Закона за здравето предвижда налагане на глоба на физическо лице от 300 до 1000 лева при нарушена или неизпълнена противоепидемична мярка въведена от МЗ или от Директора на РЗИ.

По делото се установи, че на 17.07.2020г Н.О. е работила като \* в бар "\*" в гр.С. като същата не е изпълнила въведената с т.2 от Заповед № РД-01-402/15.07.2020 на МЗ противоепидемична мярка-да използва защитна маска за лице или предпазен шлем при обслужване на клиенти на разстояние по малко от 1,5 метра .О. е имала поставена защитна маска на шията, като същата не е използвана за защита на лицето при обслужването на клиентите на заведението.

По този начин О. е осъществила административно нарушение по чл. 63 ал.4 от Закона за здравето, като законосъобразно и е наложена минимално предвидената глоба 300 лева, съгласно чл. 209 а ал.1 от ЗЗ.

Съдът не намира че деянието представлява маловажен случай на административно нарушение. Свидетелката Д. сочи, че около един месец преди извършената проверка е имало друго подобно констатирано нарушение, като на О. е отправено предупреждение да използва защитна маска. В този смисъл деянието не е с по-ниска степен на обществена опасност и не следва да се прилага нормата на чл. 28 от ЗАНН.

При това положени е следва да се потвърди постановлението, като в полза на въззиваемия следва да се присъдят направените разноси в размер на 300 лева-заплатено адв. възнаграждение, като не е направено възражение за прекомерност.

Воден от изложеното съдът

## **РЕШИ:**

РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** наказателно постановление № \*/25.08.2020г, издадено от д. М. В. К. - Д. на Р.-С., с което на **Н. Г. О.** ЕГН \*\*\*\*\* е наложена глоба в размер на 300 лева на основание чл. 209а ал.1 от Закона за здравето.

**ОСЪЖДА** Н. Г. О. ЕГН \*\*\*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** на Р.-гр.С. направените разноси по делото в размер на 300 лева-заплатено адв. възнаграждение.

Препис от решението да се връчи на страните , като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от връчването му пред АС-С..

Съдия при Районен съд – С.: \_\_\_\_\_